

УДК 343.98

*Е. И. Климова**заведующий кафедрой правовых дисциплин
филиала в г. Минске (Беларусь)**учреждения образования «Российский государственный
социальный университет», кандидат юридических наук, доцент*

К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Сегодня общеизвестным считается положение, в соответствии с которым служебная функция криминалистики состоит в обеспечении потребностей практики научными методами борьбы с преступностью. Ученые-криминалисты по-разному трактуют содержание такого обеспечения, а порой используют в своих трудах термин «криминалистическое обеспечение», не наполняя его каким-либо содержанием.

В известной книге «Криминалистическое обеспечение предварительного расследования» под редакцией В. А. Образцова при сохранении содержания традиционного курса криминалистики разделы имеют названия: «Технико-криминалистическое обеспечение», «Тактико-криминалистическое обеспечение» и т. д. [1]. Как сама книга, так и приведенные термины понравились и ученым, и практикам. Эти термины стали использовать в научных публикациях и учебниках без уточнения содержания и конкретизации дефиниций.

В. Г. Коломацкий первым предложил определение криминалистического обеспечения как системы «внедрения в практическую деятельность должностных лиц, подразделений, служб и органов внутренних дел по охране общественного порядка и борьбе с преступностью криминалистических знаний, воплощенных в умении работников использовать научные, методические и тактические криминалистические рекомендации, технико-криминалистические средства и технологии их применения» [2, с. 62].

Р. С. Белкин, поддерживая мнение В. Г. Коломацкого, писал, что криминалистическое обеспечение — это система «криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений сотрудников использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений» [3, с. 64].

На протяжении последующих десятилетий криминалистическое обеспечение стало постоянным предметом научных исследований многих авторов. Так, А. И. Числов и Р. Г. Аксенов, проанализировав научное наследие, определили его как систему создания, совершенствования и использования правоохранительными органами криминалистических знаний, умений, навыков, а также технико-криминалистических средств в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [4, с. 115].

В. Ю. Сокол отметил, что криминалистическое обеспечение предполагает комплексное изучение не только вопросов разработки, но и внедрения в практическую деятельность правоохранительных органов криминалистических методов, приемов, средств выявления, собирания, исследования и использования знаний для раскрытия и расследования преступлений. По его мнению, для этого надо различать две системы деятельности: ту, в которую криминалистические приемы, методы и средства внедряются, что должно повлечь ее качественное изменение; и ту, посредством которой это внедрение осуществляется, что, в свою очередь, требует научного обеспечения [5, с. 101].

Т. А. Ткачук рассматривал криминалистическое обеспечение как специфический двухуровневый вид деятельности, направленной на создание условий постоянной готовности правоохранительных органов к применению криминалистических методов, средств и рекомендаций при раскрытии и расследовании преступлений, на реализацию таких условий в повседневной практической деятельности. Такой подход позволил ему говорить о криминалистическом обеспечении как о форме реализации социальных функций криминалистики: познавательной, созидательной, образовательной, практической [6, с. 161–162].

А. Ф. Волынский, возражая исследователям, отрицающим связь криминалистического обеспечения с криминалистикой, предложил систему решаемых им задач: научно-исследовательские, направленные на совершенствование криминалистических методов, средств, рекомендаций, правового регулирования их применения и т. п.; организационно-управленческие, связанные с внедрением современных достижений науки и техники в практику раскрытия и расследования преступлений; задачи использования криминалистических методов, средств и рекомендаций в повседневной практике борьбы с преступностью [7, с. 77–78].

О. А. Берзинь, анализируя понятие и структуру деятельности как таковой, пишет, что система криминалистического обеспечения — это комплекс криминалистических средств, необходимых для эффективного рас-

крытия и расследования преступлений, возникающих в результате «собственно криминалистических научных изысканий». Автор выделяет три возможные формы выражения этих средств: криминалистическая техника — специально разработанные или приспособленные криминалистические предметы, инструменты, приспособления, орудия, используемые в практике органов, ведущих борьбу с преступностью; криминалистические технологии — процессы, приемы, методы и способы, разрабатываемые криминалистикой для эффективного осуществления следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; специалист-криминалист, имеющий необходимые криминалистические знания, умения, навыки и, как результат, опыт профессиональной деятельности [8, с. 179].

Привлекает внимание точка зрения А. А. Виноградова, который определяет криминалистическое обеспечение расследования преступлений как научную категорию, позволяющую реализовать функции криминалистики, выраженную в динамической системе предоставления органам предварительного расследования комплекса научно обоснованных и апробированных на практике криминалистических знаний, средств, методов, приемов, необходимых для эффективного расследования преступлений определенного вида. В структуру криминалистического обеспечения он включает цель, задачи, субъектов (лиц, предоставляющих криминалистические знания, объект, средства (фундаментальные и прикладные криминалистические знания) и предмет (источники криминалистических знаний) [9, с. 175].

На основе детального анализа имеющихся в научных трудах определений А. А. Виноградов пришел к выводу, что криминалистическое обеспечение расследования преступлений — это специальный метод криминалистики, реализующий ее функции, выступающий динамической системой представления органам предварительного следствия и дознания научно обоснованного, апробированного на практике комплекса криминалистических знаний, технико-криминалистических средств, тактико-криминалистических приемов и способов его реализации, необходимого для эффективного расследования [10, с. 124].

К сожалению, включив в определение технико-криминалистический и тактико-криминалистический аспекты, автор обошел вниманием методико-криминалистические сведения как структурный элемент криминалистического обеспечения, а ведь он наиболее информативен, сформирован с учетом специфики каждого вида преступлений.

Пристальное внимание ученых и практиков к категории «криминалистическое обеспечение расследования преступлений» свидетельствует об актуальности его исследования и оправданности попыток упорядочения терминологии и формирования понятийного аппарата науки криминалистики. Нельзя согласиться с теми авторами, которые ставят под сомнение возможность и необходимость исследования криминалистического обеспечения расследования преступлений в рамках криминалистического поля, отрицают связь данной категории с криминалистикой, ведь в основе криминалистического обеспечения — криминалистические знания, которые являются продуктом криминалистики.

Анализ приведенных точек зрения и определений криминалистического обеспечения расследования преступлений позволяет назвать некоторые общие признаки, характерные для рассмотренных дефиниций. Большинство исследователей определяют рассматриваемую категорию как систему, как единство находящихся во взаимосвязи и взаимозависимости частей. Как представляется, целесообразно речь вести не о системе, а о систематичности деятельности по разработке и внедрению в практику борьбы с преступностью достижений криминалистики, обусловленных научно-техническим прогрессом и потребностями практики. Рекомендации, которые являлись актуальными вчера, сегодня нуждаются в конкретизации и совершенствовании.

Многообразие определений криминалистического обеспечения расследования преступлений в определенной мере обусловлено неоднозначным толкованием самого термина «обеспечение», что предполагает создание условий для чего-либо. В данном случае это создание условий для эффективной деятельности по выявлению, расследованию и предотвращению противоправных деяний. Тем более что криминалистическое обеспечение в большинстве своем связывается авторами с деятельностью, которая предполагает формирование и совершенствование криминалистических знаний, разработку криминалистических методов, приемов, средств, рекомендаций, направленных на выявление, раскрытие, расследование и предотвращение преступлений.

Кроме того, исследователи в качестве цели такой деятельности рассматривают создание определенных условий готовности сотрудников правоохранительных органов к применению криминалистических научных разработок в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Думается, что готовность, которую авторы включают в свои определения, не может быть сформирована только за счет предоставления каче-

ственной, актуальной криминалистической продукции. Готовность предполагает при ее использовании еще и задействование ряда личностных качеств субъектов криминалистической деятельности, их профессионального опыта, психологических установок, наличие системных знаний, коммуникативных способностей и т. д. Вряд ли целесообразно в определение криминалистического обеспечения включать готовность субъектов к его практической реализации.

Формирование криминалистического обеспечения не предполагает включения в его структуру так называемого ресурсного обеспечения: материального, кадрового, организационного, правового и т. д. При всей значимости указанных элементов для практической деятельности их целесообразно рассматривать в качестве управленческого, организационного обеспечения деятельности по расследованию преступлений. Криминалистическое обеспечение, наряду с правовым, организационным, управленческим, кадровым, материально-техническим обеспечением, должно входить в систему деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью. Отдельного внимания заслуживают проблемы формирования психологической готовности субъектов к практической деятельности по борьбе с преступностью.

Попытки исследователей говорить о целях, задачах, функциях, субъектах, иных структурных элементах криминалистического обеспечения расследования преступлений видятся оправданными, поскольку формирование системных криминалистических знаний и практически значимых рекомендаций по выявлению, раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений различных видов и групп предполагает наличие методологических основ и научно обоснованных подходов проведения исследований.

Список основных источников

1. Криминалистическое обеспечение предварительного расследования : учеб. пособие для вузов по спец. «Правоведение» / В. А. Адамова [и др.] ; под ред. В. А. Образцова. — М. : Высш. школа, 1992. — 350 с. [Вернуться к статье](#)
2. Коломацкий, В. Г. Криминалистическое обеспечение деятельности органов внутренних дел по расследованию преступлений // Криминалистика. В 3 т. — Т. 1. — М. : Академия МВД России, 1994. — 345 с. [Вернуться к статье](#)
3. Аверьянова, Т. В. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин. — М. : Новый юрист, 1997. — 400 с. [Вернуться к статье](#)
4. Числов, А. И. Понятие криминалистического обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений / А. И. Числов, Р. Г. Аксенов // Проблемы правоохранительной деятельности. — 2007. — № 1. — С. 112–115. [Вернуться к статье](#)

5. Сокол, В. Ю. К вопросу о понятии криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений / В. Ю. Сокол // Вестн. Краснодар. ун-та МВД России. — 2008. — № 1. — С. 100–105. [Вернуться к статье](#)

6. Ткачук, Т. А. Условия реализации криминалистического обеспечения розыска в раскрытии и расследовании преступлений / Т. А. Ткачук // Вестн. Владимир. юрид. ин-та. — 2009 — № 1. — С. 159–164. [Вернуться к статье](#)

7. Волынский, А. Ф. Инновационная деятельность в криминалистическом обеспечении расследования преступлений / А. Ф. Волынский // Вестн. Владимир. юрид. ин-та. — 2011. — № 3. — С. 77–79. [Вернуться к статье](#)

8. Берзинь, О. А. Теоретические основы криминалистического обеспечения деятельности по раскрытию и расследованию преступлений / О. А. Берзинь // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. — 2015. — № 5 — 6. — С. 175–181. [Вернуться к статье](#)

9. Виноградов, А. А. К вопросу о сущности криминалистического обеспечения расследования преступлений / А. А. Виноградов // Труды Акад. управления МВД России. — 2017. — № 3. — С. 172–176. [Вернуться к статье](#)

10. Виноградов, А. А. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений — метод криминалистики / А. А. Виноградов // Вестн. Казан. юрид. ин-та МВД России. — 2017. — № 3. — С. 121–125. [Вернуться к статье](#)